

# "Plataformas educativas en Internet - Condicionantes tecnológicos culturales"

3. Tecnología Educativa

06\_3

Autores

Magíster Adriana Andreone,

Cr. Daniel Bollo

## La comunicación en entornos virtuales

Ahora la Internet es el vehículo que permite el foro, la reunión y el debate de alumnos. Las tecnologías comunicacionales, favorecen las interacciones entre docentes y alumnos. Sin embargo, como aclara Edith Litwin –entre varios- el valor de la propuesta, aun cuando adopte los últimos desarrollos de la tecnología, sigue estando, como en cualquier proyecto educativo, en la calidad de los contenidos y en su propuesta para la enseñanza. (Litwin Edith)

Hablar de enseñanza y aprendizaje presupone pensar en instrucción, saber, estudio, ciencia, práctica, experiencia, etc. Proponer una descripción de los fenómenos pedagógico - didáctico no es tarea fácil. En cuanto fenómenos sociales, se hallan sometidos a las fluctuaciones históricas y a las intencionalidades humanas, y más aún si tenemos en cuenta que consisten en actividades propositivas, planteadas, sometidas por tanto a la modificación institucional.

En efecto, como afirma Facundo Ortega<sup>1</sup>, “los conocimientos aparecen así anclados en una institución en un momento histórico dado y sus “posiciones” no son el resultado de un juego al azar sino de los conflictos que se instauran en la institución donde «lo que está en juego» no son sólo los conocimientos sino, también el significado social que estos tienen tanto en la dinámica intra como extra-institucional”.

En este sentido, en trabajos anteriores, hemos citado de este autor el concepto de “estrategias de evasión”, argumentando la relación que alumnos y docentes sostienen con el conocimiento a partir de prácticas donde se lo evade. Ejemplos

---

<sup>1</sup> Facundo Ortega (2003) “La Universidad. Entre la gestión y el conocimiento”. Ferreira Editor. Córdoba. Argentina.

de ello serian el uso de apuntes de cátedra, manuales, desconocimiento de temas centrales, las prácticas de "copiar y pegar" etc.

La incorporación de la plataforma E-ducative (basada en internet) a mediados de 2001 en la Facultad de Ciencias Económicas (FCE) de la Universidad Nacional de Córdoba significó las siguientes posibilidades o ventajas básicas: -entorno común para todas las cátedras e integral, ya que reúne en una misma interface -distintas herramientas para información y comunicación e -independencia docente de especialistas técnicos y -autonomía docente para la carga de contenidos, información, etc.

Casi todos los autores interesados en la utilización educativa de las TIC argumentan que son medios que presentan y modifican la información de manera dinámica, formando un proceso de modificaciones sucesivas, en el cual el alumno puede modificar, agregar, retroceder, etc. Otra de las características estudiadas de estas herramientas, es la capacidad de integrar diferentes medios simbólicos (imágenes, símbolos, signos lingüísticos, matemáticos, sonidos) lo que las convierte en un instrumento educativo presumiblemente ideal para la enseñanza.

Así, Salomón<sup>2</sup> sostiene que las herramientas se convierten en algo que no sólo facilita el trabajo, sino que permite hacerlo mejor, esto es, reconstruir el conocimiento. Este proceso activo de transformar las secuencias, probablemente altere los procesos de pensamiento lineal hacia pensamientos más complejos. El autor las denomina «tecnologías transparente», ya que la familiaridad con las mismas las vuelve «invisible».

De igual manera, Salomón, Perkins y Globerson (citado por Perkins, 2001)<sup>3</sup>. sostienen que el efecto de las herramientas en la cognición va más allá de la individualidad, ya que producen transformaciones tanto en los pensamientos de la persona como en su entorno (recursos físicos y sociales)

Cabe destacar que en investigaciones anteriores<sup>4</sup> observamos que, pese a registrarse un aumento en el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), su utilización sigue siendo en gran parte para fines administrativos y organizativos (publicación de programas, bibliografía, objetivos, horarios de consulta, notas de parciales, etc), priorizando lo tecnológico por sobre lo didáctico.

---

<sup>2</sup> Citado por Lacasa Pilar (1992) en "Aprender en la escuela aprender en la calle". Ed. Visor. Madrid. España. (pag. 249)

<sup>3</sup> SALOMÓN, Gabriel. "*Cogniciones distribuidas*". Editorial Amorrourtu. 1993.

<sup>4</sup> SECyT 2000, "El uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en las prácticas docentes en el contexto universitario. Experiencias singulares de dos unidades académicas de la UNC". Directora: Magister Adriana Andreone, codirector: Cr. Daniel Bollo.

SECyT 2001, "Un análisis focal acerca de las experiencias vividas por alumnos y profesores de cátedras que utilizan NTI (Nuevas Tecnologías de Información)". Director: Cr. Daniel Bollo, codirectora: Magister Adriana Andreone.

SECyT 2002, "Las plataformas educativas en Internet. Condicionantes tecnológicos-culturales". Director: Cr. Daniel Bollo, codirectora: Magister Adriana Andreone.

Sin embargo, nuestra última investigación refleja cómo, a medida que los docentes y estudiantes usan las TIC, logran conocimientos y habilidades específicas que modifican su acervo cognitivo y sus representaciones. En este sentido, la plataforma también posibilita avanzar sobre objetivos más complejos no relacionados a la problemática administrativa y técnica sino a los contenidos curriculares.

Dadas las experiencias registradas durante el 2002/3 por las cátedras que incorporaron la plataforma educativa en sus propuestas, podemos distinguirlas en 3 categorías, según hayan usado la herramienta:

- **de modo intensivo** (tanto para fines administrativos como curriculares) con un dominio de las tecnologías por parte del docente, y un cambio sustantivo en las propuestas de acceso al conocimiento, información, comunicación.
- **con mediana intensidad** (mayormente para fines administrativos) adoptando un uso centralmente tecnológico: Publicación del programa, de archivos, sin usar foro o medianamente el correo electrónico. Desvalorizando por parte del docente su uso, pero por otro lado sienten la necesidad de incorporar las mismas.
- **con un uso escaso** sólo en el sentido de ilustración, como material impreso.

### **La comunicación educativa**

Conocer el grado de comprensión de los mensajes intencionales que se producen en los procesos de enseñanza aprendizaje, es básico para la regulación de la interacción didáctica. El compartir es la comunicación. Aún con todas las dificultades polisémicas que supone una comunicación, es necesario compartir el carácter de la misma, lo cual supone un contexto sociocultural en el que se ha gestado y ha evolucionado hasta tomar la forma que presenta en el momento de la interacción. Por ello, el medio educativo, supone un contexto diferenciado, con sus propios códigos, con su cultura peculiar, que es necesario conocer para poder participar adecuadamente en él.

En las comunicaciones educativas se transmiten mensajes cuyo contenido es explícito al objeto de estudio y otros menos explícitos llamados meta-mensajes (mensajes acerca del propio mensaje). El mensaje educativo siempre es doble, "habla" de algo específico mientras está «hablando» de otras cosas a la vez. En este complejo intercambio de influencias comunicativas, la actividad del docente es enseñar y la del alumno aprender, pero todo ello no va por una vía lineal de acuerdos mutuos, sino por una compleja red de intercambios. (Gvirtz-Palamidesi)<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Gvirtz Silvina y Palamidesi Mariano. (2002) "El ABC de la Tarea Docente: Currículum y Enseñanza" Ediciones AIQUE. Bs. AS. Argentina

Esto quiere decir que, el sistema de intercambio que gesta la interacción en el aula, no solo no es unidireccional (docente-alumno), sino que se trata de un grupo social donde todos los miembros que forman parte de él afectan y son afectados (Gvirtz-Palamidesi)<sup>6</sup> gestando un proceso de comunicación a través del diálogo. Las propuestas pedagógicas utilizando nuevas herramientas ponderan la problemática de la comunicación a través del diálogo.

Nicholas Burbules<sup>7</sup>, autor de textos vinculados al área de comunicación educativa y tecnología, realiza un aporte significativo al plantear que el diálogo es una relación comunicativa simbiótica entre iguales, que exige un compromiso tanto emocional cuanto cognitivo, guiado por un espíritu de descubrimiento, exploratorio e interrogativo. Para poder llegar a un buen resultado, el diálogo genuino se sustenta en una inteligencia cognitiva, pero también en los sentimientos recíprocos de interés, confianza, respeto, aprecio, afecto y esperanza de los participantes. Como actividad humana de larga tradición, encarna y exige además un conjunto de virtudes que incluyen la tolerancia, la paciencia, la apertura, la mesura y la disposición a escuchar, con las que se habilita al otro para que hable. El mismo autor sugiere un enfoque del diálogo donde se cuestione la jerarquía y la autoridad del maestro, a partir de una conversación que permita la diversidad de ideas y enfoques argumentando:<sup>8</sup>

*"Espero sugerir un enfoque del diálogo que cuestione las jerarquías y las concepciones tradicionales de la autoridad del maestro; que tolere y apoye la diversidad; que no descansa en supuestos teleológicos sobre respuestas correctas y verdades últimas; que no se apoye en esfuerzos individuales aislados, sino en relaciones comunicativas mutuas y recíprocas; y que mantenga abierta la conversación en el sentido tanto de que carezca de un término final cuanto de invitar a una diversidad de voces y de estilos a que ingresen en él."*(pag 30)

Otro autor que trata la problemática de la comunicación vinculada al conocimiento es Neil Mercer<sup>9</sup>. Este autor, argumenta acerca de la construcción guiada del conocimiento, considerando que el aprendizaje se realiza a partir de una construcción conjunta entre uno que sabe acerca de la problemática abordada y otro que necesita saber. Considera el lenguaje (y dentro de él) la conversación como el medio central de interacción entre ambas partes y entre pares. Su análisis de la conversación se basa en una visión particular de la relación entre el lenguaje y el pensamiento.

---

<sup>6</sup> Gvirtz Silvina y Palamidessi Mariano. (2002) "El ABC de la Tarea Docente: Currículum y Enseñanza" Ediciones AIQUE. Bs. AS. Argentina

<sup>7</sup> BURBULES, Nicholas C. "El diálogo en la enseñanza". Amorrortu Editores. Buenos Aires, julio 1999.

<sup>8</sup> En su obra, el autor se apoya magistralmente en las perspectivas teóricas de Bajtin, Gadamer, Habermas, Vigotsky y Wittgenstein, y con ellas ilumina las distintas dimensiones del proceso dialógico de una manera muy accesible aun para quien no tiene formación filosófica... (Prefacio, pág. 9 y 10, Jonas F. Soltis).

<sup>9</sup> Mercer Neil (1997) "La Construcción guiada del conocimiento" El habla de profesores y alumnos. Temas de educación . Paidós. Bs. As. Barcelona- México

*“Si uno intenta especificar qué quiere decir «conocimiento», llega a la conclusión que está ante algo que se encuentra en la cabeza de cada individuo. Desde luego, el conocimiento existe en el pensamiento de cada individuo. Pero pensar en él solo como una posesión mental individual no le hace justicia, o no hace justicia a las capacidades de los seres humanos. El conocimiento es también una posesión conjunta, porque se puede compartir de forma muy efectiva”.*

Sostiene, no obstante, que el proceso de compartir conocimiento y desarrollar la comprensión a menudo parecen ir por mal camino. Los profesores no enseñan lo que dicen enseñar y los alumnos tampoco aprenden aquello que se esperó. No obstante, de alguna manera todos estamos involucrados en el proceso de comprender con funciones diferenciadas: unos orientando y otros utilizando herramientas adecuadas para producir el conocimiento. Y ello, se da a través, necesariamente, de la conversación conjunta.

Caracteriza al lenguaje desde un sentido amplio, por ello las TIC son también un lenguaje comunicacional, porque son medios simbólicos construidos por el hombre. Alrededor de ello vamos a observar el tipo de comunicación que se establece entre docentes y alumnos a través de la plataforma (foro-correo). ¿Qué tipo de comunicación pretenden establecer los docentes a través de estas herramientas? ¿realizan preguntas que apuntan a la exploración conceptual o son preguntas de control?

### **Metodología**

El trabajo de campo se propuso a partir de diferentes estudios realizados en la Facultad de Ciencias Económicas: se analizaron las respuestas de los docentes encuestados y se trabajaron estadísticamente las encuestas aplicadas a los alumnos. En una primera etapa se seleccionaron todas las cátedras que usan la plataforma educativa y en una segunda etapa se seleccionaron aquellas que tenían un uso de «mediana intensidad» y se aplicaron encuestas a los estudiantes considerando Ciclos y áreas (por materia) de conocimiento.

### **¿Qué dicen las cifras de la plataforma educativa?**

En esta encuesta nos interesó profundizar cuestiones relativas al proceso de estudio: actividades, evaluación, acceso, tratando de analizar el proceso de comunicación que tienen docentes y alumnos para establecer un «conocimiento común» o compartido.

Al preguntarles a los alumnos acerca de **cómo evaluarían el aporte de la plataforma en su proceso de estudio**, un 48.3% de respuestas dadas por aquellos que cursan el ciclo básico, manifestó que el mismo es moderado, y un 24.2% de respuestas de los mismos alumnos expresó que el aporte es excelente. Además, un 41.1% de las respuestas provenientes de los alumnos que cursan el

ciclo superior, sostuvo que el aporte que ofrece la plataforma en sus estudios es moderado, y un 33.7% de los mismos alumnos expresó que el aporte es excelente.

Entre las materias en las que la plataforma otorga a los alumnos un aporte moderado en sus estudios, las respuestas de las encuestas hicieron hincapié en un 51.5% a Contabilidad; un 50.8% a Administración; un 45.2% a Métodos Cuantitativos y un 44.8% a Economía. Mientras que un 67.8% de respuestas adujo que la plataforma realiza un aporte excelente en la materia Cómputos.

Al preguntarles a los alumnos si las **actividades propuestas a través de la plataforma les ayudaron a comprender los temas**, un 33.3% de respuestas expresó que ello ocurrió medianamente. Un 23.2% manifestó que esta situación se dio totalmente. Además, un 28.4% manifestó que las actividades desarrolladas en la plataforma no les ayudó en la comprensión de los contenidos. Asimismo, la materia Métodos Cuantitativos en un 33.3% de respuestas, y Economía en un 40.7%, fueron nombradas por los alumnos como las materias en las que la plataforma no ayudó a comprender los temas. Entre las materias en que los temas se entendieron medianamente con el uso de la plataforma se nombraron: Contabilidad en un 42.2% y Administración en un 38.3%. Mientras que Cómputos y Derecho se encuentran entre las cátedras en que las actividades propuestas en la plataforma ayudaron totalmente a comprender los temas, la primera con un 60.7% de respuestas y la segunda con un 35.3%.

Cabe destacar de estas respuestas, el hecho que el uso de la plataforma les resulte un aporte moderado a sus estudios y que encuentren, igualmente, que las actividades medianamente son resueltas con ese aporte. Sin embargo, al diferenciar por materia (asignatura) resulta destacable el caso de aquellas asignaturas con contenidos tecnológicos, al considerar su "uso" como "excelente". En estos casos, el contenido y las actividades prácticas tienen significados comunes. Tanto las formas de presentación de los mensajes, como el uso del lenguaje y las actividades están implicadas con el contenido tecnológico. Por ejemplo, en la asignatura Sistemas de Información y Procesamiento de Datos II, uno de los temas centrales es el diseño y la construcción de sitios web y la meta es que adquieran conocimientos y habilidades para evaluar sitios web. Esto implica, para los estudiantes, ciertos "usos" del lenguaje compartido tanto en el nivel conceptual como el procedimental.

Continuando con el análisis, cuando los alumnos respondieron acerca de **si en las evaluaciones que realizó la cátedra se evaluaron los contenidos trabajados en la plataforma**, un 34.7% de respuestas obtenidas adujo que ello ocurrió en su totalidad; un 26.8% manifestó que ocurrió medianamente y un 24.6% dijo que en las evaluaciones no se evaluaron los contenidos. Las respuestas de los alumnos manifestaron que los contenidos de Contabilidad se tomaron totalmente en las evaluaciones en un 65.6%; también un 60.0% de respuestas adujo que los contenidos de Cómputos se tomaron totalmente. Por otra parte, Administración y Derecho se encuentran entre las materias en que los

contenidos se tomaron medianamente en las evaluaciones. Administración con un 35.6% de respuestas y Derecho con un 41.0%. Finalmente, las respuestas de los alumnos adujeron en un 36.1% que los contenidos de Métodos Cuantitativos no se tomaron en los exámenes; y en un 33.5% que los contenidos de Economía tampoco fueron evaluados.

Con relación a la **comunicación**, nuestro interés se centró en analizar el espacio «compartido» que pueda servir de base para que los profesores construyan andamios para el desarrollo académico de sus alumnos<sup>10</sup>. Obteniendo como dato que, el 45,4% de respuestas de los alumnos afirmó **que la cátedra a través de la plataforma generó una comunicación fluida**; y un 32.3% de respuestas manifestó que la cátedra usando la plataforma generó más o menos una comunicación fluida; al mismo tiempo un 22,3% dijo que no generó una comunicación fluida.

Mientras tanto, cruzando esta información con el ciclo (básico o profesional) en el que se encuentra estudiando, un 38.3% de respuestas de los alumnos que cursan el ciclo básico y un 50.9% de respuestas de aquellos que cursan el ciclo superior, expresó que sí se genera comunicación fluida a través de la plataforma. Al cruzar con cátedras, la única cátedra en que la comunicación entre profesor y alumno generada a partir del uso de la plataforma resultó ser más o menos fue Métodos Cuantitativos con un 37.6% de respuestas dadas. Mientras que sí se generó una comunicación fluida en: Cómputos con un 85% de respuestas; Contabilidad con un 54.8%; Administración con un 49.2%; Derecho con un 45% y Economía con un 35.1% de respuestas brindadas por los alumnos.

En este sentido, creemos significativo remarcar que el educarse consiste fundamentalmente en aprender ciertos “usos” del lenguaje, esto es, implica aprender los estilos convencionales de “pensar” con un lenguaje determinado y las “formas” de presentación y representación de ese conocimiento. Acuerdos, reglas, «reglas básicas» (al decir de Mercer) que definen las convenciones para el uso del lenguaje académico. Cada área académica tiene su propio estilo de comunicación y su propio discurso, no solo técnico sino su estilo de argumentación. Por ejemplo, la cualidad argumentativa y narrativa de las Ciencias Sociales no están presentes en las Ciencias Exactas. En este sentido el aprendizaje de «reglas básicas» demanda conocimientos, tiempo y experiencia, para poder pensar en un conocimiento compartido.

Todo ello, conocimiento, proceso y tiempo, tiene aún mayor dificultad en el caso de los estudiantes que recién ingresan a sus estudios y cuando los estudiantes pasan de una asignatura a otra, donde deben aprender a compartir nuevamente sus propios estilos de comunicación. Por otro lado, en una comunidad de discurso particular generalmente se dan por sentadas aspectos centrales del “uso de ese lenguaje”, de las «reglas básicas», sin que necesariamente se expliquen o justifiquen a los estudiantes, sumando a ello los malentendidos.

---

<sup>10</sup> Entendemos que la calidad de la educación depende de su efectividad para establecer un «conocimiento común»

Al indagar a los estudiantes sobre el lugar en donde se trabajaron las actividades propuestas a través de la plataforma educativa, un 57.1% de respuestas de los alumnos que cursan el ciclo básico y un 72.8% de respuestas de aquellos que cursan el ciclo superior afirmaron que ello se llevó a cabo en las clases presenciales. En segundo lugar, se nombró al correo electrónico como medio en donde se trabajaron las actividades con un 20.0% de respuestas tanto de los alumnos que cursan el ciclo básico como el superior. Finalmente, el medio menos utilizado –mencionado en las encuestas- es el foro con un 13.2% de respuestas dadas por parte de los alumnos.

Las siguientes materias, con sus respectivos porcentajes de respuestas, fueron las nombradas en las encuestas como aquellas que trabajaron las actividades de la plataforma en las clases presenciales: Contabilidad con un 90.0% de respuestas; Economía con un 66.7%; Cómputos con un 61.5%; Métodos Cuantitativos con un 60.9%; Administración con un 53.8% y Derecho con un 47.4% de respuestas brindadas por los estudiantes.

Siguiendo con lo anterior, los alumnos manifestaron en sus respuestas **que las devoluciones y correcciones de estas actividades** en un 59.6% se realizan en las clases presenciales; en un 30.0% a través del correo electrónico y en un 10.5% por medio del foro. Además, un 59.8% de respuestas manifestó que en Métodos Cuantitativos, en Contabilidad, en Administración, en Derecho, en Cómputos y en Economía las devoluciones y correcciones de las actividades se realizaron en las clases presenciales.

Por otra parte, las respuestas obtenidas de los alumnos con relación al lugar o medio en donde canalizan sus dudas e inquietudes, hicieron mención en un 73.1% a las clases presenciales; en un 19.9% al correo electrónico y, por último, en un 7.0% al foro. En este caso, los alumnos nombraron a las siguientes materias con sus respectivos porcentajes de respuestas como las que utilizan las clases presenciales para canalizar dudas: Contabilidad con un 92.9% de respuesta; Derecho con un 75.0%, Cómputos con un 72.0%; Economía con un 71.1%; Métodos Cuantitativos con un 68% y Administración con un 57.9% de respuestas.

En este sentido, no cabe duda que el espacio más consolidado a través de los años de estudio, es el aula presencial. Tal como vienen afirmando Hargreave y Fulton (entre muchos otros) a menudo el cambio se idealiza, se lo concibe sin mirar las exigencias del mundo real y del contexto de la enseñanza. No obstante ello, las nuevas tecnologías y los sistemas de comunicación, cada vez más amplios y diversificados, nos imponen abordarlas tomando conciencia de que estas dimensiones existen y necesariamente influyen en la manera de generar propuestas de educación.

Al responder los estudiantes que cursan el ciclo básico, acerca del lugar desde **donde acceden a la plataforma educativa**, un 62.7% de respuestas mencionó el ciber, un 18.3% la casa, un 14.4% la facultad y sólo un 4.6% accede desde el

trabajo. Por su parte, al responder los estudiantes que cursan el ciclo superior sobre el mismo interrogante, un 45.8% de respuestas hizo mención al ciber, un 33.7% a su casa, un 10.7% a la facultad y, finalmente, un 9.8% de respuestas dijo acceder a la plataforma educativa desde el trabajo. Tanto los alumnos que cursan materias del ciclo básico como los que cursan materias del ciclo superior respondieron que acceden a la plataforma educativa desde un ciber con los siguientes porcentajes de respuesta: en Contabilidad con un 59.4% ; en métodos Cuantitativos con un 57.7%; en Derecho con un 57.5%; en Economía con un 53.9% y en Administración con un 49.2%.

## **Conclusiones**

No cabe duda que el acceso a la información no es equivalente al acceso al conocimiento y a las oportunidades de educación. En este sentido el empleo de la plataforma educativa sólo representa un progreso si se efectúa para mejorar oportunidades educativas para el aprendizaje y no simplemente para proveer una cada vez mayor cantidad de información.

Hemos analizado que el correo electrónico tiene características distintivas: en tanto «medio informativo», donde se comparten trabajos, consultas de carácter administrativo y además el relativo al contenido académico donde los alumnos realizan preguntas mayormente de orden conceptual. Sostienen que mejora la comunicación pero paradójicamente se destaca que las consultas son presenciales. Además, en las entrevistas con los docentes destacan que el tipo de diálogo escrito que se establece, es semejante al lenguaje hablado.

El Foro, está presentado como la herramienta de mayor capacidad interactiva, ya que posibilita el intercambio en una estructura de rizoma, donde todos participan activamente o en silencio sin necesidad de un tronco común. No obstante ello, en general los docentes lo desconocen, tiene una marcada menor presencia en cátedras que le dan un «uso mediano». Mientras que en el caso de aquellas cátedras que «usan intensivamente» la plataforma rescatan el valor interactivo y la capacidad de organizar y administrar las preguntas y las respuestas de los estudiantes.

En este sentido nos parece interesante insistir acerca de la necesidad de capacitación de docentes y estudiantes para un uso cualitativo de estas tecnologías.

En las segundas encuestas aplicadas a los estudiantes se buscó mirar la plataforma desde las cátedras y por ciclos (básico y superior). Presuponiendo que cada área de la vida académica tiene su propio estilo de comunicación, su propio discurso. Resultando de ello, una diferencia significativa entre los estudiantes por materia y ciclo, respecto del aporte de la plataforma a sus estudios, y si la misma

les ayudó para comprender la actividades académicas. Marcando en ambas respuestas moderado y medianamente, en cátedras donde el contenido está vinculado a las áreas relacionadas con la administración, la economía, mientras que excelente en el área de cómputos. Desde el ciclo considerando ambos ciclos, el cruce no fue significativo, ya que resultó igualmente moderado para los estudiantes del ciclo básico y superior.

Con relación a sí las actividades fueron tomadas en las evaluaciones tanto en las áreas contable como informática, los alumnos respondieron que si lo hicieron totalmente. Mientras que en las otras áreas respondieron medianamente y que no fueron evaluados. Asimismo, cuando responden donde se trabajaron las actividades propuestas en la plataforma educativa, la gran mayoría de las respuestas dicen que se llevaron a cabo en las clases presenciales. Cuando analizamos estas respuestas, observamos que el espacio consolidado en general, es el presencial, salvo en las áreas donde el contenido trabajado se involucra de manera académica (curricular) con lo informático.

Mientras tanto, cuando les preguntamos acerca de la comunicación, de los estilos de intervención, de los espacios comunes resultó significativo observar las diferencias entre el ciclo básico y el superior, siendo estos últimos quienes consideraron que si se estableció una comunicación fluida. Quedando evidente que los alumnos cuando comienzan sus estudios tienen problemas con el «discurso» y las «reglas básicas» del nuevo escenario educativo.

Otro dato posible de incluir en nuestras reflexiones finales es la capacidad de acceso tecnológico que tienen los estudiantes y los lugares desde donde acceden. Al respecto los alumnos correspondientes a ambos ciclos respondieron que acceden por el Ciber.

A modo de conclusión final tomamos las palabras de una de las docentes entrevistadas

Ante la siguiente pregunta: ¿imaginas ahora volver atrás y no trabajar con las tecnologías?, la docente nos dice,

*«... nosotros me acuerdo cuando empezamos con el tema de las tecnologías, dijimos... bueno...nos torturaba escuchar de los alumnos cuando venían a los horarios de consulta: "¿por qué tengo que estudiar esto?" , "¿por qué tengo que estudiar esta materia, si yo me voy a dedicar a liquidar impuestos?", por ejemplo. Y eso a nosotras nos torturaba, no podíamos llegar a los alumnos, entonces nos preguntábamos ¿cómo podemos hacer para llegar a los alumnos?. Y en las tecnologías vimos eso, vimos una forma de llegar al alumno, de mediar... porque en la presencialidad... como que el alumno se pierde, entonces dijimos: tratemos de buscar una forma para que podamos comunicarnos con el alumno, y al poder comunicarnos con el alumno,*

*los vamos a poder motivar, vamos a poder mostrar que la materia puede ser interesante. Y bueno, fue así, porque después que empezamos a usar la tecnología nunca más nos preguntaron, nos dijeron eso, y en las encuestas el 98 %, 95% de los alumnos dice que es una materia interesante. Esa posibilidad que te da la tecnología de poder acercarte al alumno... eso no tiene precio, el alumno como que se siente atendido, se siente motivado».*

Desde estas últimas reflexiones más que cerrar interrogantes sentimos la responsabilidad de continuar con nuestro compromiso ético y educativo. Compromiso de buscar y generar los espacios de interacción que propicien acuerdos, construcciones conjuntas que permitan avanzar sobre el desafío del saber doblegando así los espacios de los atajos, del no saber.